

Prof. Dr. Louis Velthuis

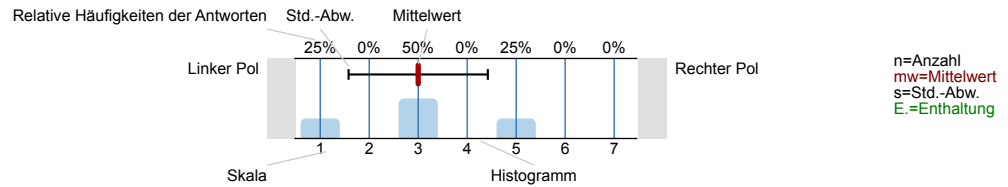
Übung Kostenmanagement (WiWi_LS Velthuis_SoSe13_18)
 Erfasste Fragebögen/number of questionnaires analyzed = 79



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

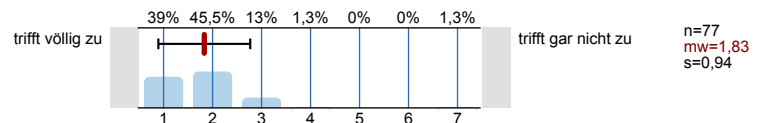
Legende

Fragestext

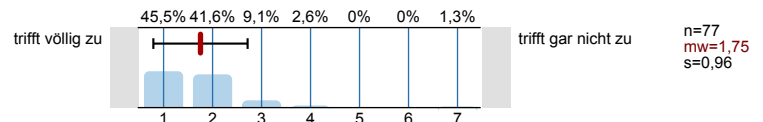


Bewertung der Lehrveranstaltung

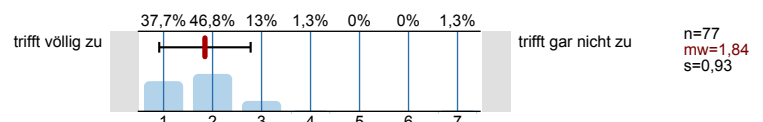
1. Der inhaltliche Aufbau der Gesamtveranstaltung ist nachvollziehbar.



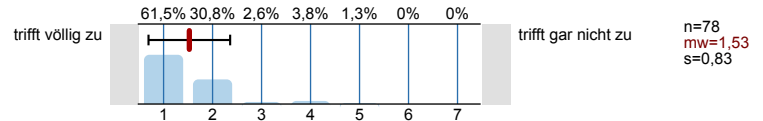
2. Der inhaltliche Aufbau der einzelnen Veranstaltungen ist nachvollziehbar.



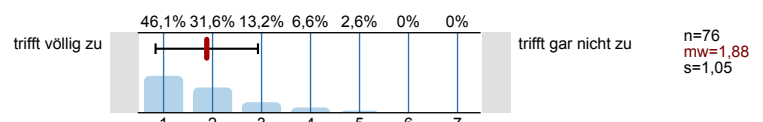
3. Das Lernziel der Veranstaltung wurde mir klar.



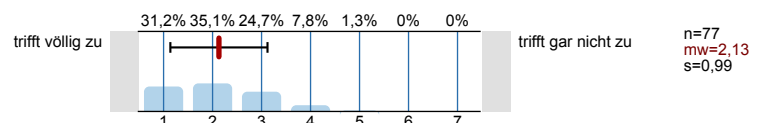
4. Der Stoff wird anhand von Beispielen veranschaulicht.



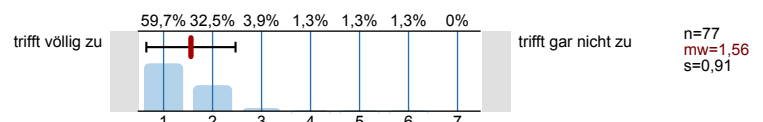
5. Die Bedeutung/Der Nutzen der behandelten Themen wird vermittelt.



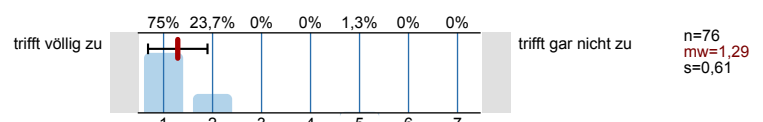
6. Der/Die Übungsleiter/in hat zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Themen angeregt.



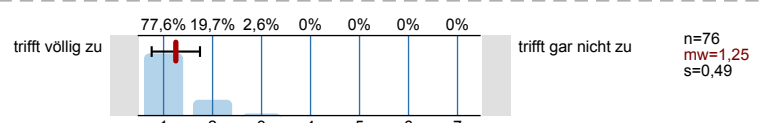
7. Der Lehrstoff wird verständlich vermittelt.



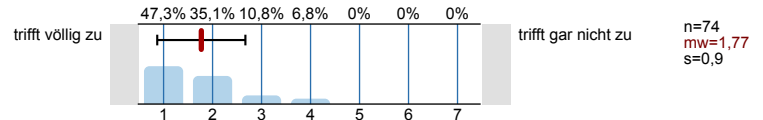
8. Der/Die Übungsleiter/in wirkt gut vorbereitet.



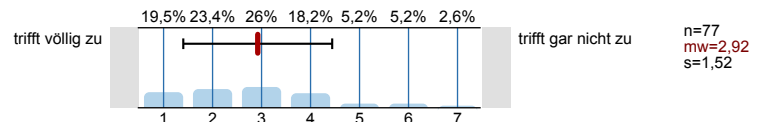
9. Der/Die Übungsleiter/in spricht verständlich.



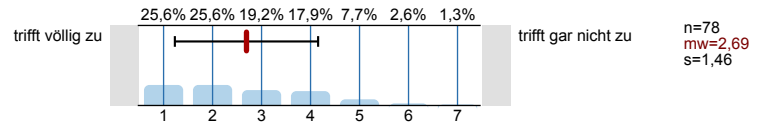
23. Die Betreuung über die Veranstaltung hinaus ist gut.



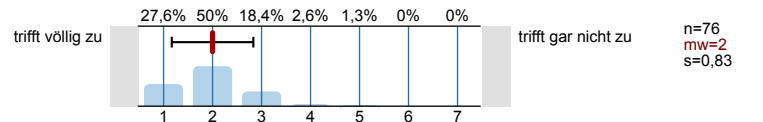
24. Ich bereite die Veranstaltung regelmäßig vor oder nach.



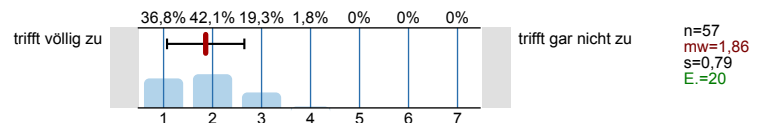
25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch.



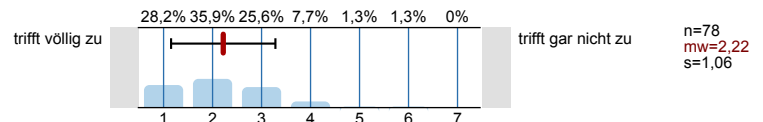
26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit.



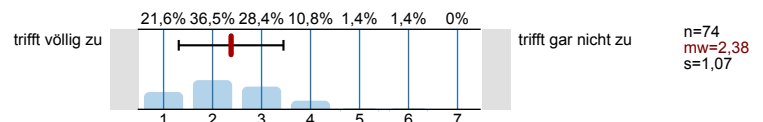
27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern).



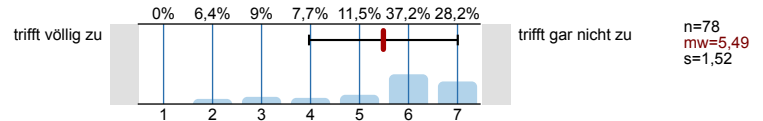
28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium.



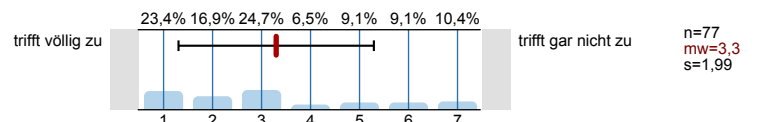
29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen.



30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung.

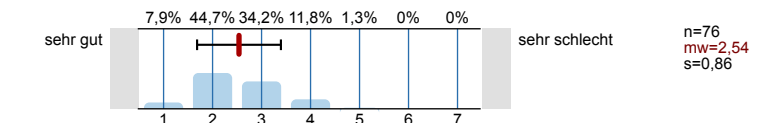


31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen.



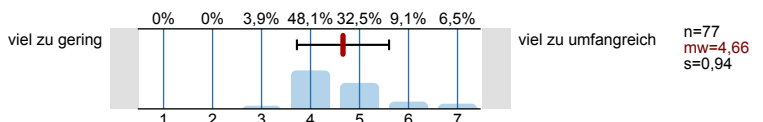
Leistungsstand

32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein?

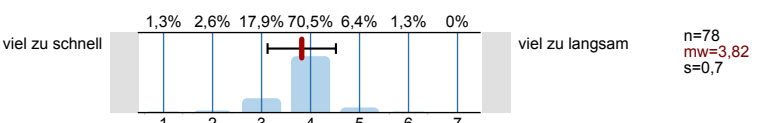


Reümee

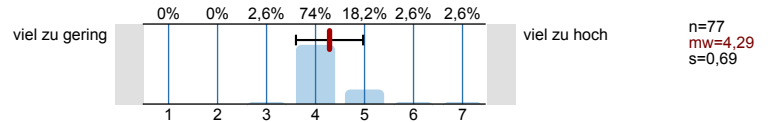
33. Die Menge des Lehrstoffes war...



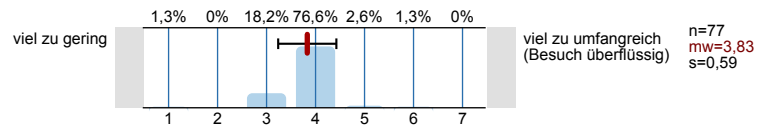
34. Das Tempo der Veranstaltung war...



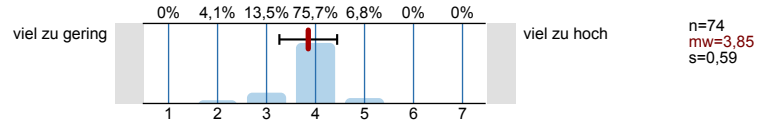
35. Die Anforderungen waren...



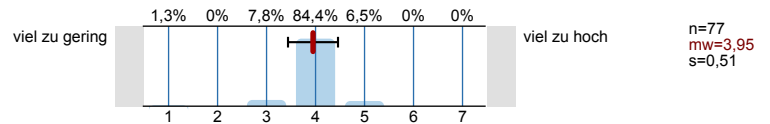
36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen...



37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war...

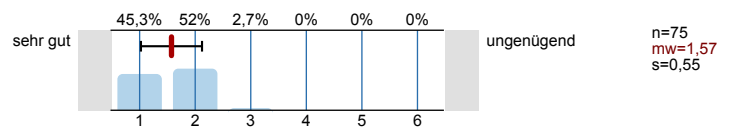


38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war...



Gesamtnote

39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben:



Fragen zur Person

40. Ihr Geschlecht?



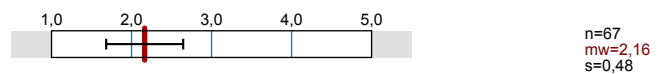
Alter

41. Bitte tragen Sie Ihr Alter ein:



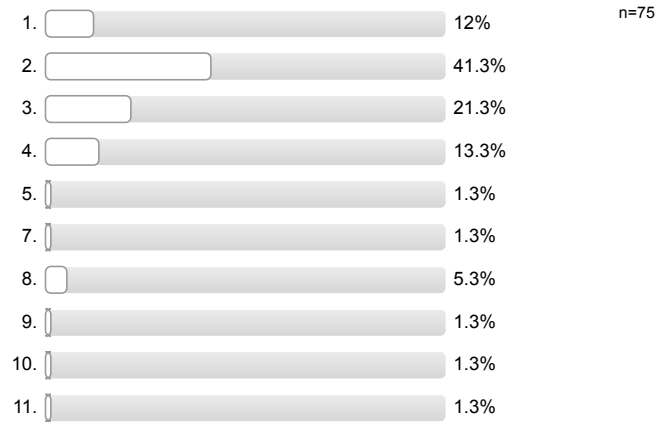
Abiturnote

42. Ihre Note im Abitur:



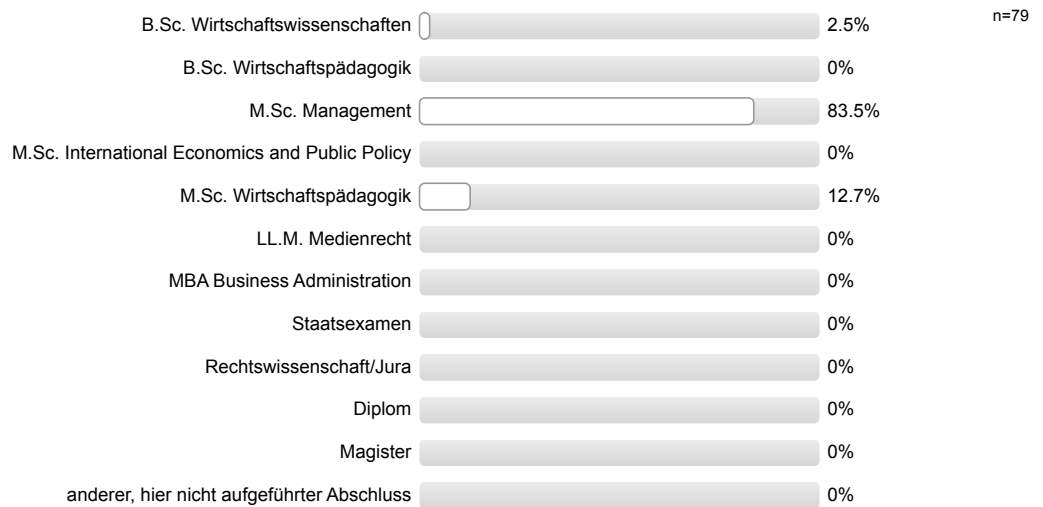
Fachsemester

43. Ich studiere im...



Studiengänge

44. Für welchen der folgenden Studiengänge sind Sie eingeschrieben? (Mehrfachnennung möglich)



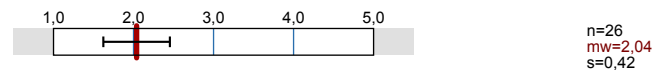
Studienabschnitt

45. In welchem Studienabschnitt befinden Sie sich?



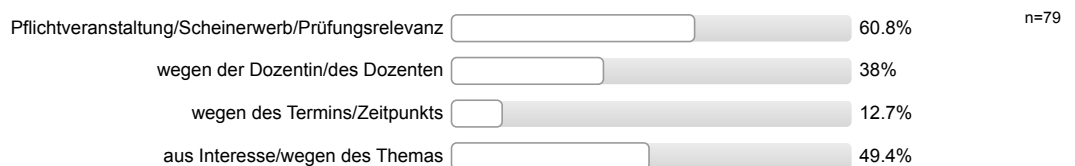
Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom



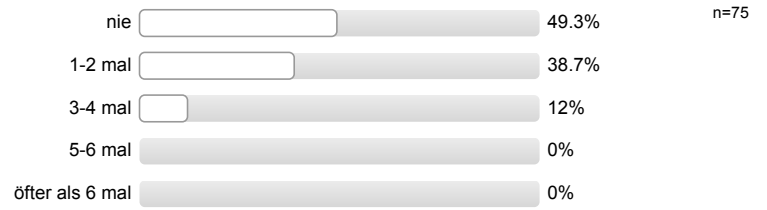
Besuchsgrund

46. Grund für den Besuch dieser Veranstaltung: (Mehrfachnennung möglich)



Fehlzeiten

47. Ich habe in der Veranstaltung gefehlt:



Profillinie

Teilbereich: FB 03 - Wirtschaftswissenschaften

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. Louis Velthuis

Titel der Lehrveranstaltung: Übung Kostenmanagement
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Bewertung der Lehrveranstaltung



| | | | | | | | |
|--|------------------|--|---------------------|------|---------|---------|--------|
| 25. Mein Arbeitsaufwand ist verglichen mit anderen Veranstaltungen hoch. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=78 | mw=2,69 | md=2,00 | s=1,46 |
| 26. Der/Die Übungsleiter/in fördert Fragen und aktive Mitarbeit. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=76 | mw=2,00 | md=2,00 | s=0,83 |
| 27. Diskussionen werden gut geleitet (Anregung von Beiträgen, Eingehen auf Beiträge, Zeiteinteilung, Bremsen von Vielrednern). | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=57 | mw=1,86 | md=2,00 | s=0,79 |
| 28. Die Veranstaltung fördert mein Interesse am Studium. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=78 | mw=2,22 | md=2,00 | s=1,06 |
| 29. Die Veranstaltung motiviert dazu, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=74 | mw=2,38 | md=2,00 | s=1,07 |
| 30. Unruhe, Reden oder Störungen durch Teilnehmer beeinträchtigen die Veranstaltung. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=78 | mw=5,49 | md=6,00 | s=1,52 |
| 31. Die Rahmenbedingungen (z.B. Raumgröße, Ausstattung) der Veranstaltung sind angemessen. | trifft völlig zu | | trifft gar nicht zu | n=77 | mw=3,30 | md=3,00 | s=1,99 |

Leistungsstand

| | | | | | | | |
|---|----------|--|---------------|------|---------|---------|--------|
| 32. Wie schätzen Sie Ihren persönlichen Leistungsstand im Rahmen der Veranstaltung ein? | sehr gut | | sehr schlecht | n=76 | mw=2,54 | md=2,00 | s=0,86 |
|---|----------|--|---------------|------|---------|---------|--------|

Reümee

| | | | | | | | |
|--|-----------------|--|------------------------------|------|---------|---------|--------|
| 33. Die Menge des Lehrstoffes war... | viel zu gering | | viel zu umfangreich | n=77 | mw=4,66 | md=4,00 | s=0,94 |
| 34. Das Tempo der Veranstaltung war... | viel zu schnell | | viel zu langsam | n=78 | mw=3,82 | md=4,00 | s=0,70 |
| 35. Die Anforderungen waren... | viel zu gering | | viel zu hoch | n=77 | mw=4,29 | md=4,00 | s=0,69 |
| 36. Um der Veranstaltung folgen zu können, war mein Vorwissen... | viel zu gering | | viel zu umfangreich (Besuch) | n=77 | mw=3,83 | md=4,00 | s=0,59 |
| 37. Der Anteil an Diskussionen an der Gesamtveranstaltung war... | viel zu gering | | viel zu hoch | n=74 | mw=3,85 | md=4,00 | s=0,59 |
| 38. Die Anzahl/Häufigkeit der Übungen war... | viel zu gering | | viel zu hoch | n=77 | mw=3,95 | md=4,00 | s=0,51 |

Gesamtnote

| | | | | | | | |
|--|----------|--|------------|------|---------|---------|--------|
| 39. Wenn man alles in einer Note zusammenfassen könnte, würde ich der Veranstaltung folgende Note geben: | sehr gut | | ungenügend | n=75 | mw=1,57 | md=2,00 | s=0,55 |
|--|----------|--|------------|------|---------|---------|--------|

Abiturnote

| | | | | | | |
|--------------------------|----------------------|--|---|------|---------|--------|
| 42. Ihre Note im Abitur: | 1 (Note 1,0 bis 5,0) | | 5 | n=67 | mw=2,16 | s=0,48 |
|--------------------------|----------------------|--|---|------|---------|--------|

Note in der Zwischenprüfung/im Diplom

| | | | | | | |
|---------------------------------------|----------------------|--|---|------|---------|--------|
| Note in der Zwischenprüfung/im Diplom | 1 (Note 1,0 bis 5,0) | | 5 | n=26 | mw=2,04 | s=0,42 |
|---------------------------------------|----------------------|--|---|------|---------|--------|

Auswertungsteil der offenen Fragen

TOPs und FLOPs

Welches waren die drei TOPs der Veranstaltung?

Aufgabensammlung

Ame

- Aufgabensammlung

Ausschauliche Beispiele zur Verdeutlichung der Prozessrelevanz

Organisation/Struktur der VL (Wechsel VL, Übung), gute Übung
Aufgabensammlung, Klausurvorbereitung/Hinweise

- Ame war sehr gut vorbereitet und hat die Themen sehr verständlich und studentenfreundlich erläutert
- Nach der Übung war der Stoff der Vorlesung verständlicher

sehr gut erklärt

- gut strukturiert und nachvollziehbar
- ausführlich + verständlich erklärt
- Unterlagen ausführlich
- Gut abgestimmt auf Vorlesungs
- PowerPoint-Folien hilfreich zum Mitschreiben
- Ame insbesondere sehr engagiert

- Übung orientiert sich sehr nach an Vorlesung → trägt zum Verständnis bei
- Aufgaben werden ausführlich und verständlich bearbeitet/erklärt

sehr engagierte Tutoren

Gut abgestimmt auf die Vorlesung

- Arne
- Praxisvortrag
- Exzellenz

Gute Dozenten

- Aufgabensammlung
- Klausurenkurs

Excel Übung

- durch Präsentationen/Vorlagen blieb mehr Zeit für Erläuterungen
- sehr gut nachvollziehbare Erläuterungen

Excel, ~~Praxis~~ Handouts

- gute Erklärungen

- gute Struktur + eingängige Erklärung warum? → Motivation für das Rechenverfahren

Praxiswahl; bester, aber erklärt

gute und klare Skript

gute Darstellung des Stoffes und gute Vorstelleng

- war fast immer früher fertig ☺
- sehr strukturiert
- Aufgabensammlung

- gut strukturiert
- gute Erklärungen

- Hohe Flexibilität des Programmes (des Inhalts)

- Übungsleiter sind gut vorbereitet und gehen auf die Studenten ein
- man fühlt sich gut aufgehoben

Sehr guter Übungsleiter! Bitte weiter mit der Aufgabe betrauen!

- Übungen sehr nachvollziehbar gestaltet
- guter Faden erkennen

Gut strukturiert

Die wichtigsten Inhalte der Vorlesung wurden gut erklärt / zusammengefasst

- Übung super strukturiert
- Handouts sehr sinnvoll, da mehr Zeit zum mitdenken statt mitschreiben

gute Darstellung der Inhalte; focussiert auf Klausur: Übungen & Aufgabensammlung dienen zur Klausurvorbereitung

Excel

Das Filette-Beispiel

Bitte mehr Beispiele aus Praxis das nächste Mal!

Arne war didaktisch & pädagogisch sehr stark, weiter so!

Handouts

genaue Erklärungen bei den Übungen und Anrede worauf man besonders für die Klausur achten muss, die Handouts

Arne hat ein überzeugendes Tutorium abgehalten
+ sehr ruhig * sehr humorvoll

Folien

Gute Abstimmung mit Vorlesung

Lösungsskizze (Folien) zu den Aufgabenblättern

- gute Struktur
- gute Unterlagen
- sehr motiviert
- sehr gute Erklärungen (nicht nur Abschrift der Aufgabe)
- sehr verständliche Beispiele
- ausführliche Erklärungen
- gute Hilfe i. R. d. Sprechstunden

Welches waren die drei FLOPs der Veranstaltung?

- Raum BWZ zu klein

→ abscheiden von Tabellen, die kaum lesbar waren (folien overhead - Projektor)

- Bessere Abstimmung mit Kollerschlag

- Raum müsste größer sein
- Lückentext

zu viele Übungen, sodass einige Sachverhalte nicht tiefgehend erörtert werden konnten

ausgenommen Arne) zu kleiner Raum, zu viele vorgetragene Materialien für Übung/Klausurvorbereitung einen ~~Tag~~ Abend vorher online gestellt → bitte früher für Leute ohne Drucker (z.B. Drucker Benützer)

- Handouts → Besser wie in Klausur selbst aufbauen

Lückentext ?! Übung 7!

Thema Fixkosten unter Unsicherheit ist m.E. unverständlich (Ableitungen etc) das geht schon stark in Mißverständnis. Ich wollte eigentlich SAP in den Voransätzen benutzen - schade dass das nicht möglich war!

Der andere Tutor war zu schnell; hat die Aufg. geben wie ausführlich beisp. 10.000

Manchmal wird alles 10 mal wiederholt...

- zu viele Übungen

Anne: zu viel: ... am Ende des Tages

- Florian Bückling erschien mir etwas unstrukturiert und konnte die Inhalte nicht so verständlich vermitteln (insb. Klausurvorbereitung)

Lückentext in Übung 7

* viele unterschiedl. Themen

Raum mit Tischen!

- Einige Themenbereiche werden unzureichend erklärt; warum macht man das bei manchen Aufgaben was?!
- Handout lassen teilweise Fragen offen und sind oft zu fragmentarisch

Klausuren - Übung war zu umfangreich → erstl. kürzer oder splitte

- Klausurvorbereitungskurs i. Vgl. zur normalen Übung unstrukturiert

Klausurtraining - Zeit hat nicht gereicht

Klausurtraining: zu schnell, zu lax dargestellt, die Lösungen wurden noch nicht online gestellt

- immer nur eine Aufgabe zu einem Themenfeld
- sehr umfangreich

Z.T. nicht klar wieso manchen Dinge berechnet werden (z.B. Beschäftigungsabweichung etc.)

unleserliche Schrift

- Margin zu groß
-

In den Übungen Theorie und Rechenbeispiele strikter trennen, damit der Ablauf der Rechenbeispiele klarer wird.

Ergebnisse für Klausurenkurs nicht online (waren zum Abschreiben viel zu klein)

die Klausurübung war total unsinn. Er hat gar nichts deutlich erklärt

manchmal etwas viel Inhalt pro Übung

Übung mit Klausuraufgaben: zu viel, zu schnell, schwer zu folgen, Materialien zu spät online